



10.01.2022

לכבוד

\_\_\_\_\_

שלום רב,


**הנדון: שאלות הבהרה ותשובות העירייה - מכרז פומבי 53/2021 לביצוע עבודות פינוי וסילוק פסולת מעורבת בתחומי העיר באקה אלגרבייה**

מס'	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
1.	1	מכרז	סעיף 4.1.7.4 עמ' 8	<p><b>תנאי סף, רכבים, נפח ארגזים</b> בסעיף זה נאמר, כי לצורך עמידה בתנאי סף, נדרש המציע להציג רכב דחס, מתקן להרמת טמונים, במשקל 26 טון לפחות וארגז <b>בנפח 19 מ"ק</b>.</p> <p>ברצוני להבהיר, כי קיימים הבדלים בנפחי ארגז בין היצרנים השונים, השוני אינו מהותי והוא נובע בעיקר מתושבת המנוף שעל גביו, לפיכך מבוקש להבהיר, כי ניתן להציג רכב ייעודי בעל נפח ארגז שבין <b>18 מ"ק ל- 19 מ"ק</b>.</p> <p>הערה: משאית בעלת משקל של 32 טון, שהנו רכב גדול יותר מהמשאית המבוקשת במכרז (26 טון) נפח הארגז שלה נע בין 18 ל 19 מ"ק.</p>	<p>תשובת העירייה בסעיף 4.1.7.4 עמ' 8 ההתייחסות היא לרכבי דחס לפינוי מכלים מונחי קרקע ולא מכלים טמונים. הבקשה התקבלה. ניתן להציג ארגז דחס על גבי רכב לפינוי מכלים מונחי קרקע בנפח של 18 מ"ק לפחות.</p>
2.	1	מכרז	סעיף 4.1.6 עמ' 8	<p><b>תנאי סף, המלצות בנוסח מסמך ב(2)</b> מבוקש להבהיר, כי לצורך עמידה בתנאי הסף, ניתן להציג המלצות בנוסח דומה למסמך ב(2), העונה לדרישות בתנאי הסף.</p>	<p>ניתן להציג המלצות המפורטות בסעיף 4.1.6, בנוסח דומה למסמך ב(2), בתנאי שהמסמך המוגש, יפורטו כל הדרישות הרשומות במסמך ב(2).</p>
3.	1	מכרז	סעיף 5 עמ' 8	<p><b>ערבות מכרז</b> מבוקש להבהיר, כי יתאפשר למציעים להציג ערבות בחתימה דיגיטלית של הבנק.</p>	<p>אין שינוי בסעיף זה</p>



מסי	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
4.	1	מסמך ב' 4	עמ' 26	<p><u>ערבות בנקאית</u></p> <p>1בפסקה השלישית בנוסח הערבות 1התבקשו המציעים לאשר, כי הערבות תהיה "צמודה למדד חודש 12/2021 שפורסם ביום 15/1/2022".</p> <p>ברצוני להבהיר, כי מדד המחירים לצרכן מתפרסם יום לפני הגשת המכרז ובשעה שהבנק אינו פעיל, (המדד מתפרסם ביום שישי, וביום ראשון שלאחריו חל מועד הגשת המכרז), כמו כן נציין, כי נמסר לנו מהבנק, כי הוא אינו יכול להנפיק ערבות באופן המתבקש שבו מדד המחירים לצרכן אינו ידוע בעת הנפקת הערבות, לפיכך מבוקש להבהיר, כי המדד המבוקש בנוסח הערבות ניתן שישונה למדד חודש 11/2021 שפורסם בתאריך 15/12/2021.</p>	<p>אין שינוי בסעיף זה, הוארך מועד ההגשה.</p>
5.	1	מסמך ג'	עמ' 36 סעיפים 8, א, ב	<p><u>הצהרת המציע קבלן שירות</u></p> <p>עמ' 36 סעיף 8 א וסעיף 8 ב' נאמר כי הקבלן מצהיר כי, ידוע לו, כי כל ההוראות הכלולות בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני שירות בתחומי השמירה והניקיון בגופים ציבוריים, תשע"ג 2013, הן חלק מהוראות המכרז, וככול שלא יעמוד בהוראת התנאים המקדמיים הדבר יהווה לפסילת ההצעה במכרז.</p> <p>הדרישה לרישיון קבלן שירות בסעיף 36 ב, במסמך ג' הינה בלתי סבירה ו/או בלתי חוקית, מאחר ולצורך ביצוע עבודות פינוי פסולת אין צורך ברישיון קבלן שירות, כהגדרתו בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני כוח אדם, התשנ"ו-1996.</p> <p>הדרישה לרישיון קבלן שירות חלה רק על קבלנים העוסקים באחד משני התחומים הבאים: (1) שמירה ואבטחה; (2) ניקיון (ר' סעיף 1 לחוק העסקת עובדים</p>	<p>הבקשה התקבלה, הדרישה לעמידה בהוראות הכלולות בחוק העסקת עובדים על ידי קבלני שירות בתחומי השמירה והניקיון בגופים ציבוריים, תשע"ג 2013, מוסרת</p>



מסי	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
				<p>באמצעות קבלני כח אדם, התשנ"ו – 1996).</p> <p>לעניין זה מצ"ב חוות דעת משפטית לפיה החוק הנדון – ובהתאם הדרישה לרישיון קבלן שירות וכן החוקים החלים על עובדים של קבלני שירות - אינו חל על חברות העוסקות בפינוי פסולת ועל עובדיהן, אלא אך ורק על חברות ניקיון, שמירה והסעדה.</p> <p>כן ר' הודעת משרד הכלכלה (רצ"ב), לפיה "פעילות, שעניינה המהותי בפינוי אשפה, כאשר זו מחייבת בעיקר שימוש בציד מכני, לרבות משאיות אשפה, מנופי הובלה, מכוניות דחס וכיו"ב, והם מהווים את הרכיב העיקרי בעלות הפעילות", אינה מצריכה רישיון קבלן שירות.</p> <p>לאור כל האמור, קבלן העוסק בעבודות איסוף וסילוק פסולת אינו נדרש על פי דין ברישיון קבלן שירות, ולכן מבוקש לבטל את הסעיפים 8 א ו 8 ב במסמך ג' הדורשים כי למציע יהיה רישיון קבלן שירות.</p>	
				<p></p> <p>קבלן שירות - חוות תקנת של התמת.pdf</p>	
6.	1	מסמך ג'	עמ' 38	<p><u>הצעת המחיר, בעבור סעיף הפעלת משאיות דחס.</u></p> <p>לאור דרישות המכרז והתשומות הכלכליות שבהם נדרש הקבלן לספק לרשות, לפיכך מבוקש להעלות את המחיר המרבי בסך 610 ₪ פר טון, לפינוי פסולת באמצעות משאיות במשקל כולל של 26 טון לפחות הכולל נהג+ 4 עובדים.</p> <p>הערה: מחיר עובד כיום מסתכם לקבלן בכ- 420 ₪ ליום עבודה.</p>	אין שינוי בסעיף זה



מסי	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
.7	1	מסמך ג'	עמ' 38	<u>הצעת המחיר, בעבור סעיפים אופציונאליים</u> מבוקש בזאת להפריד את סעיפי העבודה האופציונאליים מסעיף הפעלת משאית הדחס, כך שאחוז ההנחה שיינתן בעבור הפעלת משאיות 26 טון לא יכלול את הסעיפים אופציונאליים.	לא יבוצע שינוי בסעיף זה.
.8	1	חוזה	עמ' 58	<u>קנסות ופיצויים</u> מבוקש, כי בטרם הטלת קנס על הקבלן, תינתן לו הזדמנות לתיקון הליקוי.	מתחת לטבלת הקנסות נרשם: טרם קיזוז הפיצויים המוסכמים, תישלח לקבלן התראה, זמן סביר מראש, וככל האפשר, תינתן לקבלגם הזדמנות לתקן את ההפרה.
.9	1	נספח ג'	סעיף 8 עמ' 70	<u>תשומות מזעריות שנדרש הקבלן לספק רכבי דחס 26 טון / 15 טון</u> בסעיף זה, פורטו בטבלה כמות תשומות מזערית לפינוי פסולת מעורבת.  ברצוני להבהיר, כי שיטת התמחור במכרז הינה לפי טון, בכדי לספק כמות מזערית של משאיות ועובדים כמפורט בטבלת תשומות מזעריות, נדרשת שתהיה לכך הצדקה כלכלית לאמור כמות איסוף מינימאלית של טון אשפה ביום עבודה, לפיכך מבוקש, כי ככול שבבחינה חודשית יימצא כי משקל הפסולת הממוצע ליום עבודה של משאית 26 טון או 15 טון יהיה קטן מ- 12 טון, אזי בנוסף על התמורה לטון תשולם לקבלן גם תוספת מחיר וזאת בהתאם להצעתו במכרז, לכל טון הפרש בין 12 טון ולבין המשקל הממוצע בפועל.	לא יבוצע שינוי בסעיף זה.
.10	1	נספח ג'	סעיף 77 עמ' 78	<u>העסקת מנהל עבודה</u> מבוקש, כי יתאפשר לצייד את מנהל העבודה ברכב פרטי.	לא יבוצע שינוי בסעיף זה



מס' המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
11.	1		מועד אחרון להבהרות מבוקש, כי תינתן האפשרות למציעים להעביר שאלות בסבב נוסף ביחס לאותן ההבהרות שיתקבלו מהרשות.	לא יבוצע שינוי בסעיף זה.

מס'	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה	תשובת העירייה
12	1	מסמך ג'	עמ' 38	<p><u>הצעת המחיר לרכב דחס במשקל 15 טון (אופציונלי לפי קריאה)</u></p> <p>בסעיף זה נאמר, כי המחיר המרבי להפעלת משאית דחס במשקל 15 טון יהיה סך של 565 ₪ פר טון.</p> <p>נציין, כי הפעלת משאית במשקל זה, ובנפח ארגז של 10 מ"ק מייקרת את העבודה היות והיא נדרשת בכמות סבבי פינוי גדולה יותר מתחומי הרשות לתחנת הפריקה, לפיכך מבוקש להעלות את המחיר ולהשוותו, כך שלא יפחת ממחיר פינוי לטון של משאית דחס 26 טון, לפי סעיף אופציונאלי לפי קריאה.</p>	אין שינוי בסעיף זה
13	1	מסמך ג'	עמ' 38	<p><u>הצעת מחיר לרכב רמ סע במשקל 32 טון (אופציונלי לפי קריאה)</u></p> <p>בסעיף זה נאמר, כי המחיר המרבי להפעלת משאית רמ-סע 32 טון יהיה סך של 335 ₪ פר טון הכולל אגרות והיטלים</p> <p>ברצוני להבהיר, כי חלה טעות בניסוח הדרישה בסעיף זה, נציין, כי רק מחיר קליטת הפסולת המעורבת הינו כ- 326 ₪ פר טון, לפיכך מבוקש להבהיר, כי למחיר הפינוי של 335 ₪ יתווסף מחיר היטל הטמנה על סך 326 ₪ פר טון, וזאת לפי הצעת המחיר בטבלת המחירים, כך שהמחיר לפינוי</p>	המחיר המרבי להפעלת משאית רמסע 32 טון כולל ע"פ קריאה ליום עבודה יהיה 475 ₪ לטון



מס'י	המציע	מכרז/ חוזה	סעיף	שאלה
				טון הכולל היטלים ואגרות לא יפחת מ- 661 ש"ח פר טון.

מס"ד	המציע	סימון במכרז	עמוד במכרז	פירוט השאלה
1	2	סעיף 4.1.6 למכרז – תנאי סף לביצוע העבודות – פינוי פסולת מעורבת	עמוד 7	<p><b>מבוקש לשנות את תנאי הסף, ולהגדירו כך:</b> המציע הינו בעל ניסיון של לפחות 36 חודשים בחמש השנים האחרונות, כקבלן ראשי, באופן שוטף ורציף עבור רשות אחת (ולחלופין - עבור שתי רשויות במקביל, כאשר אחת לפחות) בעלת אוכלוסיה של 40,000 תושבים לפחות.</p> <p>ובמילים אחרות מבוקש שיקבע כי:</p> <p>(1) תידרש הוכחת ניסיון על פני 3 שנים רצופות בחמש השנים האחרונות</p> <p>(2) תבוטל הדרישה להצגת ניסיון ב3 רשויות במקביל כקבלן ראשי, ולחלופין שתופחת ל- 2 רשויות במקביל בלבד, שאחת מהן היא בעלת לפחות 40,000 תושבים.</p> <p><u>בנוסחו הנוכחי, מדובר בתנאי קשה, בלתי מידתי ולא סביר, שמצמצם באופן קריטי את כמות המציעים הפוטנציאליים במכרז, שאין לו מקום במכרז פומבי של רשות ציבורית, בהיותו מגדיר דרישה בלתי סבירה ובלתי הגיונית, שספק אם לא נתפרה בדיוק למידותיו של מציע מסוים. ודאי כאשר התוצאה של הגדרת התנאי כאמור, היא צמצום קריטי של כמות המציעים הפוטנציאליים במכרז ועמה גם הפגיעה האנושה באינטרס הציבורי שבקבלת הצעות</u></p>



	<p>רבות ככל האפשר. יתירה מכך, כלל לא ברור מה התועלת היוצאת מתנאי הסף שנקבע, ועוד יותר לא ברור מדוע שלא לקבוע תנאי סף סביר ומידתי. במצב הדברים הנוכחי, תנאי הסף שנקבע <b>פוגם פגיעה מהותית וקשה בזכות השוויון</b> ומקנה יתרון לא הגיוני למתחרים מאוד מסוימים (שחלקם אף נותנים לרשות שירותים כיום):</p> <p><b>(1) במכרזים מקבילים נקבעו תנאי סף סבירים ונמוכים משמעותית מאלה שבפנינו (כולל במכרזים של רשויות גדולות בהרבה מהעירייה).</b>          ראה למשל:</p> <p><u>(1)א) במכרז פא 6/2021 של החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ, שעוסק בעבודות דומות לעבודות נשוא מכרז זה (ונסגר ממש לאחרונה), נקבעה דרישת ניסיון נמוכה משמעותית (ר' סי' 2.3 למכרז משכ"ל המצ"ב, בעמ' 6):</u></p> <p>"מי שהיו לו, במשך שנתיים (2 שנים) מבין השנים 2017 ועד 2020 (כולל), הכנסות מביצוע שירותי איסוף ופינוי אשפה ו/או פסולת מוצקה ו/או גזם ו/או פינוי שקועי קרקע בסך של 8,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ), לפחות, בכל אחת מבין שתיים מהשנים האמורות".</p> <p>ונדגיש, מכרזי משכ"ל הינם <u>מכרזים גדולים משמעותית</u> מהמכרז שפרסה העירייה (הן מבחינת היקף עבודה והן מבחינת</p>			
--	--	--	--	--



	<p>התקשרות). לא ברור איך יתכן שעבור המשכ"ל מספיקים תנאי סף כפי נמוכים והגיוניים כמפורט לעיל, בעוד שבפנינו העירייה מבקשת העירייה – לקבוע תנאים גבוהים פי שניים וחצי (ואף יותר).</p> <p>(1)(ב) אף במכרז 27/2021 של <u>עיריית אופקים</u>, שעוסק גם הוא בעבודות דומות לעבודות נשוא מכרז זה (ואשר טרם נסגר), נקבעו תנאי סף המציבים דרישת ניסיון <u>נמוכה משמעותית</u> מהתנאי שנקבע במכרז דנן, כדלקמן (ר' סי' 3.4 למכרז אופקים המצ"ב, בעמ' 7):</p> <p>" בעל ניסיון קודם, כקבלן ראשי, של שלוש (3) שנים רצופות לפחות במהלך השנים 2017-2021 במתן שירותי איסוף ופינוי פסולת (לרבות פסולת גזם וגושית) באמצעות משאיות דחס ומשאיות מנוף, עבור רשות מקומית אחת לפחות אשר מספר התושבים בה הוא 70,000 לפחות או לחלופין, עבור שתי (2) רשויות מקומיות אשר מספר התושבים בכל אחת מהן 35,000 לפחות.."</p> <p>ונזכיר, כמות התושבים באופקים היא כ- 34,000 תושבים, בעוד שבבאקה אלגרבייה, ישנם כ- 30,523 תושבים (לפי נתוני המוסד לביטוח לאומי, מיום 1.11.2021).</p> <p>ככל ותדחה העירייה את הבקשה, תתכבד ותסביר מדוע היא מרשה לעצמה לקבוע תנאי סף קשה כל כך בשונה מכל יתר הרשויות בישראל.</p>			
--	--	--	--	--





	<p>ויובהר כי אלה דוגמאות נקודתיות בלבד, וברשות מרשתנו דוגמאות רבות נוספות, המעידות כולן על הצורך המהותי והדחוף בשינוי תנאי הסף שנקבעו.</p> <p><b>(2) תנאי הסף שנקבע מתעלם מהשפעות תקופת הקורונה:</b> אגב התפרצות נגיף הקורונה חלו תמורות משמעותיות בעבודות נשוא מכרז זה, בתקופה הרלוונטית (2020 – 2022). אלא שתנאי הסף שנקבע מתעלם מהאמור לחלוטין, ודורש התייחסות שווה ורציפה גם לתקופת זו (כל זאת כשבמקביל, נשמרת יכולת העירייה לקבל השירותים כאמור).</p> <p>(3) לא ברור מדוע מבקשת העירייה כי אחת מן הרשויות תהיה בעלת אוכלוסייה של 40,00 תושבים לפחות, שכן לבאקה אלגרבייה בעצמה – אין כמות תושבים כזו.</p>				
<p>אין שינוי בסעיף זה</p>	<p><b>מבוקש לבטל את תנאי הסף שנקבע בסעיף.</b> לחלופין, מבוקש לשנותו, כך שהדרישה תהיה לבעלות על רכב רמסע אחד בלבד (בהלימה לפירוט העבודות), כאשר ניתן יהיה להוכיח הדרישה כאמור גם באמצעות הצגה של אישור מתאים המעיד על התקשרות עם גורם צד שלישי (קבלני משנה או חברות השכרה) למתן שירותי רמסע לרבות באמצעות המשאית כאמור, בהתאם לצרכי ההסכם. לחילופי חילופין, ככל והוועדה הנכבדה תורה על הותרת הסעיף כפי שהוא, מבוקש שניתן יהיה למלא אחר דרישת הסעיף</p>	<p>עמוד 8</p>	<p>4.1.7.3</p>	<p>2</p>	<p>2</p>



	<p>באמצעות הצגת אישור בדבר התקשרות עם גורם צד שלישי (קבלני משנה או חברות השכרה), למתן שירותים עבור רכבים אלה.</p> <p>הדרישה המוגדרת בסעיף זה, לפיה מציע נדרש לבעלות במינימום של <u>שני רכבי פינוי פסולת עם מתקן רמסע בעלי משקל כולל של 32 טון לפחות ("רמסע")</u>, לא עולה בקנה אחד עם פירוט העבודות המתוארת בעמוד 69 למכרז (בסעיף 6 לנספח ג' לחוזה המצורף למכרז), המגדירה כי יהיו כ- 12 פינויי דחסן רמסע בחודש.</p> <p>יתרה מכך, הניסיון שרכשה חברתנו מעבודתה רבת השנים עם מספר רשויות במקביל (חלקן גדולות משמעותית מבאקה אלגריבייה), מלמד כי לצורך דרישות העירייה, אין צורך בהחזקה של רכב רמסע (ודאי שלא 2 רכבים כאלה), והחזקה של רכבים כאלה לא <u>מוסיפה שום תועלת ביחס למהות העבודות המבוצעות עמם (ועל אחת כמה וכמה - לאלה המצוינות במכרז)</u>.</p> <p>יתירה מכך, גם ברשויות גדולות בהרבה מבאקה אלגריבייה, בהן נערכים עשרות פינויים באמצעות רמסע מדי חודש (ולעתים בהיקפים גדולים פי 2 מהמתואר במכרז) – נעשה שימוש במשאית רמסע אחת בלבד.</p> <p>עוד יצוין שרכבי רמסע הם רכבים יקרים שעלותם מתחילה בכ- 800,000 ₪, והם חשופים לשחיקה מוגברת, ועל כן אין שום טעם להחזיק ברכבים עודפים כאלה.</p>			
--	--	--	--	--



	<p>כל שכן, יש ליתן את הדעת לכך כי רק למספר מצומצם מאוד של חברות בישראל, אשר <u>מספקות שירותים מאוד מסוימים</u> – בעלות על יותר מרכב רמסע אחד, ובדרך כלל הן משכירות את שירותיהן עם רכבי הרמסע כקבלני משנה.</p> <p>אלה ועוד מלמדים על <b>היעדר מידתיות</b> בדרישת הסף, <b>היעדר סבירות</b> בקביעתה, והצורך לבטלה לאלתר (ולחלופין לשנותה), כמבוקש ברישא.</p>				
<p>הבקשה מתקבלת, מועד ההגשה יוארך עד לתאריך 20.01.2022 בשעה 13:00.</p>	<p>מבוקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעה במכרז, כך שיהיה מספיק זמן מספק <u>לאחר</u> קבלת התשובות לשאלות ההבהרה, לצורך עריכת והגשת הצעה.</p> <p>המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה נקבע ליום 9.1.2022, בעוד שהמועד האחרון להגשת הצעה נקבע ליום 16.1.2022. כלומר – שבמצב הנתון מציעים ידרשו להגיש את הצעותיהם בהתבסס על כך <u>שלא ידעו מה התשובות לשאלות ההבהרה שנשאלו</u>, ומה השפעתן על המכרז. מובן שגם אם יתקבלו התשובות לשאלות ההבהרה במסגרת אותם 7 ימים (ומדובר ב- 4 ימי עבודה נטו), לחברתנו ויתר המציעים לא יהיה מספיק זמן להיערך להגשת הצעה בהסתמך על התשובות לשאלות ההבהרה.</p> <p>על כן, כמבוקש ברישא, נדרש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעה במכרז, כך שיוגדר פרק זמן מספק לאחר קבלת התשובות לשאלות ההבהרה, לצורך עריכת</p>	<p>עמוד 10, 12</p>	<p>11.2, 8.2</p>	<p>2</p>	<p>3</p>



	והגשת ההצעה.			
--	--------------	--	--	--

**בברכה**

**זיאד גנאים**

**מנהל אגף שפ"ע**